



**EL PARLAMENTARISME EN
PERSPECTIVA HISTÒRICA**

PARLAMENTS MULTINIVELL

VOLUM II

EL PARLAMENTARISME EN PERSPECTIVA HISTÒRICA

PARLAMENTS MULTINIVELL

VOLUM II

Edició a cura de:

Sebastià Serra Busquets

Elisabeth Ripoll Gil

Professors d'Història Contemporània de la Universitat de les Illes Balears



Parlament de les Illes Balears



Institut d'Estudis Autonòmics

68è Congrés de la Comissió Internacional per a l'estudi de la Història
de les Institucions Representatives i Parlamentàries

80è aniversari de la fundació de la CIHIRP

68° Congreso de la Comisión Internacional para el estudio de la
Historia de las Instituciones Representativas y Parlamentarias

80° aniversario de la fundación de la CIHIRP

68th Conference of the International Commission for the History of
Representative and Parliamentary Institutions

80th anniversary of the foundation of the ICHRPI

Palma, 6-9 setembre - septiembre - september

2016

Studies presented to the International Commission for the History of
Representative and Parliamentary Institutions

XCVII

Études présentées à la commission Internationale pour l'Histoire des
Assemblées d'États

Estudios presentados a la Comisión Internacional para el estudio de la
Historia de las Instituciones Representativas y Parlamentarias

Estudis presentats a la Comissió Internacional per a l'estudi de la Història de
les Institucions Representatives i Parlamentàries



Universitat
de les Illes Balears

Departament
de Ciències Històriques
i Teoria de les Arts



Coedició



Parlament de les Illes Balears

C/ Conquistador, 11
07001 Palma (Illes Balears)
Tel.: 971 22 82 81
parlament@parlamentib.es



G CONSELLERIA
O PRESIDÈNCIA
I INSTITUT ESTUDIS
B AUTONÒMICS

C/ de Sant Pere, 7, 4t
07012 Palma (Illes Balears)
Tel.: 971 17 71 95
iea@caib.es

De l'edició: © Parlament de les Illes Balears i Institut d'Estudis Autònoms

Dels textos: © Els autors

Fotografia de portada: Joan Miquel Ferrà

Impressió: Esment Impremta

Edició: marc; de 2019

Dipòsit legal: PM-568-2019

ISBN 978-84-09-10652-3 (Obra Completa)

ISBN 978-84-09-11162-6 (Volum 11)

ELS ARTICLES EXPRESSEN EXCLUSIVAMENT L'OPINIÓ DELS SEUS AUTORS.

ÍNDEX

Presentació	13
Pròleg.....	15
Lliçó inaugural	17

BLOC I: PARLAMENTS MULTINIVELL (VOLUM I)

ROSAMARIA ALIBRANDI

<i>Alla ricerca dell'ordine perduto. Rule of law, sistema poliarchico, multilevel governance e processo costituente in fieri nel quadro storico dell'integrazione europea</i>	27
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

PETAR BAČIĆ

<i>National Parliaments and the European Parliament: The Croatian Parliament and EU affairs</i>	53
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

MARIA BALLESTER CARDELL

<i>Las Cortes en la transición política española: de la Ley para la reforma política a la Constitución</i>	71
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

ALESSANDRO ISONI

<i>The European Union "democratic deficit" and the informing function of the European Parliament</i>	99
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

NINA KRŠLJANIN

<i>The Great National Assembly of Serbia: A sovereign representative body or a political myth?</i>	125
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

JOSÉ MIGUEL SANTACREU SOLER

<i>El Parlament Andí en la història i la conjuntura actual</i>	141
----------------------------------------------------------------------	-----

GABRIEL MAYOL ARBONA

<i>Del carrer al Parlament. Mobilitzacions ciutadanes i dinàmica parlamentària a les Illes Balears</i>	163
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

EDUARDO J. ALONSO OLEA

<i>El control parlamentario en las Juntas Generales de Bizkaia. 1979-2015. Primeros datos</i>	177
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

PETER J. ASCHENBRENNER

<i>The future of Catalonia & Scotland's tomorrow: Lessons from the eighteenth century in modelling newly founded European governments</i>	203
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

JOAQUIM VERDE I LLORENTE

<i>Participació i representació polítiques a la Cort general del Principat de Catalunya (1599-1706). Una perspectiva comparada europea i espanyola</i>	229
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

JOSÉ ANTONIO CASTELLANOS LÓPEZ <i>Representatividad multinivel en la Transición española. Élite política y parlamentaria en la construcción de Castilla-La Mancha (1977-1983)</i>	251
JOSEBA AGIRREAZKUENAGA <i>Parlamentos multinivel y culturas constitucionales en el Reino de España: La reclamación en el Parlamento español de parlamentos para Cataluña y el País Vasco (1916-1919)</i>	271
JAUME SOBREQUÉS I CALLICO <i>El Tribunal Constitucional es posa en marxa contra Catalunya durant la I Legislatura autonòmica (1980-1984)</i>	291
ARITZ ONAINDIA MARTÍNEZ <i>El estudio prosopográfico de los Parlamentos actuales: criterios metodológicos desde un estudio de caso</i>	299
ROSANNA MARSALA <i>Contributions à l'idée de représentation politique au XIX^{ème} siècle: Gioacchino Ventura et Phillipe Buchez</i>	309
JUAN CARLOS SALES <i>Publicidad y confianza: claves en la conformación de un nuevo diseño institucional</i>	329
VICENTE JUAN CALAFELL FERRÁ <i>El control parlamentario multinivel de los convenios entre comunidades autónomas</i>	343
EDUARD DEL VALLE PÉREZ, RAFEL PUIGSERVER POU, SEBASTIÀ SERRA BUSQUETS <i>El web sobre Eleccions i debats d'investidura en els parlaments autonòmics de l'Estat espanyol (1980-2018)</i>	361
PERE SALAS VIVES <i>Estado y poder local. Palma 1860-1870</i>	371
BRUNO THEODORO LUCIANO <i>EU-LAC Inter-parliamentary relations and the strengthening of political convergence among Latin American regional parliaments: The case of Venezuela's political and electoral situation</i>	391
MAGDOLNA SZIGETI <i>Die ersten demokratischen Versuche in Ungarn nach 1945</i>	411
CARMEN TRIMARCHI <i>Rappresentanza politica e interessi di ceto nell'Europa contemporanea: la vicenda delle Camere di commercio italiane</i>	433
FRANCESCO MARIO SODDU <i>The Consiglio regionale della Sardegna (1949-1969)</i>	449

JONATAN POVEDA JOVER	
<i>La Dictadura de Primo de Rivera: L'antiparlamentarisme i l'Assemblea Nacional Consultiva com a òrgan de representació corporativa</i>	461
JOAN OLIVER ARAUJO	
<i>El proceso constituyente español de 1931: una valoración 85 años después</i>	477
SANDRO GUERRIERI	
<i>Les pionniers du parlementarisme communautaire: les délégués à l'Assemblée Commune de la Ceca (1952-1958)</i>	493
MARÍA JOSÉ VILLA RODRÍGUEZ	
<i>Parlamentarias vascas en la Transición Democrática Española (1977-1982)</i>	505
SARA TROVALUSCI	
<i>"Two missed promises. The French and Italian anti-parliamentarism in the late 19th century"</i>	523
ALBERT FRANCESC MAINZER CARDELL	
<i>"Expressing the political will of the citizens of the Union": the development of europarties</i>	537
PASQUALE BENEDEUCE	
<i>Spettacoli e derive della rappresentanza e della rappresentazione</i>	551
SEBASTIÀ SERRA BUSQUETS	
<i>El sistema autonómico del Estado español en perspectiva histórica desde 1979 hasta inicios del siglo XXI</i>	581
BLOC II: FONTS PER A LA HISTÒRIA PARLAMENTÀRIA (VOLUM II)	
EDUARD MARTÍ FRAGA	
<i>El Brazo Militar de Cataluña (1602-1714) y las Assemblées de la noblesse francesas (1649-1652): dos respuestas a la crisis del estamento militar en el siglo XVII</i>	607
JOHN REGISTER	
<i>Diaries and secret archives as sources for the history of the Parlement of Paris under Louis XV</i>	623
MARIA BETLEM CASTELLÀ I PUJOLS	
<i>Distribuir y compartir: a vueltas con la gestión de la información en las Asambleas parlamentarias (Francia, 1789-1793)</i>	631
CANDELARIA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ	
<i>La representación política y la defensa de intereses económicos locales: La gestión de los diputados de las Canarias orientales durante el Sexenio democrático (1869-1874)</i>	657

MARIA MANUELA RIBEIRO <i>War and Peace in the Portuguese Representation Parliamentary Speeches (1914-1939)</i>	675
CRISTIANA SENIGAGLIA <i>Der Repräsentationsbegriff in der Weimarer Republik</i>	679
KAMAL AHMAD ALZGHOUL <i>The impact of the political parties' agendas on women's representation in the United States Parliament over the period 1970-2015</i>	699
JOSEP M. FIGUERES <i>Lluís Companys, un programa de lluita social al Congrés de Diputats (1920-1923)</i>	723
MARIA HELENA DA CRUZ COELHO <i>The Border: A Matter of Debate in the Portuguese Medieval Cortes</i>	739
ALASTAIR J. MANN <i>Parliament and the Scottish Coronation of Charles II in 1651</i>	751
EKATERINA MARTEMYANOVA <i>Property, Taxation, and Representation: the General Assembly of Provence in the 18th century</i>	765
ANDREA BOCCHI <i>Curia infera</i>	787
GERASSIMOS D. PAGRATIS <i>"Russians' first Satellite in the Balkans" or "The first Independent Greek State"?: new perspectives in the history of the Septinsular Republic (1800-1807)</i>	795
CLAUDIA GIURINTANO <i>Ernest Duvergier de Hauranne: considérations sur les institutions représentatives</i>	803
ORIO L UJÁN <i>Perceptions of parliamentary absenteeism and its impact on governmental stability in nineteenth-century Spain</i>	827
ISTVÁN SZABÓ <i>Ein Versuch zur Umgestaltung des ungarischen Magnatenhauses im Jahre 1885</i>	847
UNAI BELAUSTEGI, JOSEBA IÑAKI ARREGI <i>La representación de Vasconia durante las dos repúblicas españolas. Entre el federalismo y la autonomía</i>	861
JUAN PEDRO BOVER SÁNCHEZ <i>Los diputados de las Islas Baleares durante la legislatura constituyente (1977-1979)</i>	879

VALENTÍ VALENCIANO I LÓPEZ <i>Els representants de la democràcia liberal a les Illes Balears (1810-1853)</i>	895
ANTONI MARIMON RIUTORT <i>Joan March contra Antoni Maura: la renovació del caciquisme sota la restauració espanyola. Les eleccions al Congrés de Diputats d'abril del 1923 a la circumscripció de Mallorca</i>	917
MARÍA ÁNGELES RECIO GARCÍA <i>Conseqüències del desastre d'Annual al Parlament espanyol</i>	939
ELISABETH RIPOLL GIL <i>Debates e iniciativas sobre emigración exterior en el Senado y el Congreso de los Diputados (1977-1982)</i>	957
TOMASZ WIECIECH <i>The Kentucky and Virginia Resolutions and the role for state legislatures in a federal republic</i>	977
BLOC III: FORMES DE REPRESENTACIÓ POLÍTICA DES DE L'EDAT MITJANA FINS A L'ACTUALITAT. LES ASSEMBLEES REPRESENTATIVES DE LA CORONA D'ARAGÓ (VOLUM II)	
JOSEP MARIA BUADES JUAN <i>Political representation in Ramon Llull works</i>	1001
FLAVIO SILVESTRINI <i>Lo sviluppo istituzionale della Sicilia sotto Federico III e il confronto con la realtà politica plurale della Corona d'Aragona</i>	1015
ROGERIO R. TOSTES <i>Autoridad, comunidad política y representación: los cambios semánticos y una mirada hacia atrás en la Cataluña medieval</i>	1027
GUIDO D'AGOSTINO <i>Parlamenti e assemblee rappresentative nei territori italiani della Corona d'Aragona nell'eta' di Alfonso V d'Aragona (1416-1458)</i>	1049
SANDRA CÁCERES MILLÁN <i>Correspondencia y gobernabilidad en tiempo de crisis. Municipios y Parlamentos de la Corona de Aragón en su Interregno (1410-1412)</i>	1061
ANTONIO PLANAS ROSSELLÓ <i>Las relaciones entre rey y reino en un territorio sin Cortes. El caso de Mallorca</i>	1075
EDUARD JUNCOSA BONET <i>El "eternal problema". La controvertida participación de la ciudad de Tarragona en las Cortes generales entre los siglos XIII y XVIII: fuentes para su estudio, estrategias seguidas y argumentos esgrimidos</i>	1091

EDUARDO PASCUAL RAMOS <i>El agente del ayuntamiento de Palma en la corte durante el siglo XVIII</i>	1113
VITTORIA CALABRÒ <i>La “procedura” dell’Alta Corte del Parlamento di Sicilia: i progetti del biennio 1814-1815</i>	1131
PATRIZIA DE SALVO <i>L’influenza del clero nella Sicilia a cavallo dei secoli XVIII e XIX</i>	1145
FRANCESCA FRISONE <i>Per una storia delle élites siciliane. Il fondo Protonotaro del Regno dell’Archivio di Stato di Palermo</i>	1161
MARIA SOFIA CORCIULO <i>Le modifiche in senso democratico alla Costituzione di Cadice. Introdotte dal parlamento napoletano del 1820-21</i>	1185
SAVERIO DI FRANCO <i>El gobierno multinivel de la monarquía hispánica en el reino de Nápoles: el Consejo Colateral y el Seggio del pueblo (siglos XVI y XVII)</i>	1195
ANA MARÍA COLL COLL <i>Los representantes del Estado borbónico ante los desequilibrios económicos de la Mallorca del siglo XVIII</i>	1209
JOSEP JUAN VIDAL <i>El mayor negocio que puede ofrecerse: la disponibilidad de Cortes propias para el reino de Mallorca en el siglo XVII</i>	1227
RICARD TORRA I PRAT <i>Visitar, estudiar, discutir i legislar. L’acció fiscalitzadora de les Corts catalanes durant el segle XVI</i>	1239
MIGUEL GABRIEL GARÍ PALLICER <i>Decisiones políticas y construcción del mercado en la Edad Moderna. ¿Un proyecto integral para el abastecimiento de alimentos de Palma de Mallorca en el paso del siglo XVI al XVII?</i>	1257
ALBERT CASSANYES ROIG <i>Els procuradors del braç eclesiàstic de Lleida a les Corts catalanes durant el regnat de Joan II (1458-1479)</i>	1275
MARCELLA AGLIETTI <i>Representación e instituciones legislativas: el modelo español y el icono de Europa entre finales del s. XIX y Primera Guerra Mundial</i>	1293
JOSEP CAPDEFERRO <i>Representación en ámbitos judiciales, conexos al espacio político: el caso de la Cataluña moderna</i>	1309

BLOC II

FONTS PER A LA HISTÒRIA
PARLAMENTÀRIA

LO SVILUPPO ISTITUZIONALE DELLA SICILIA SOTTO FEDERICO III E IL CONFRONTO CON LA REALTÀ POLITICA PLURALE DELLA CORONA D'ARAGONA

FLAVIO SILVESTRINI

Università La Sapienza di Roma

I. L'IMPRESA SICILIANA E LE ISTITUZIONI POLITICHE: GLI ANNI OTTANTA

Gli anni Ottanta del XIII secolo furono un periodo di grande sviluppo istituzionale in tutti i territori soggetti alla corona aragonese. Questi processi subirono una significativa accelerazione attraverso le ripercussioni politiche, interne ed internazionali, causate dalla campagna militare siciliana: la necessità di un sostegno finanziario e di soldati per contrastare la grande coalizione nemica internazionale ebbe, infatti, una profonda influenza nella ridefinizione dei rapporti tra corona e nobiltà. Quando si decise a rivendicare i diritti ereditari della famiglia Hohenstaufen sulla Sicilia, frutto del matrimonio nel 1262 con Costanza, figlia del re Manfredi, Pietro era già re di Aragona e Valencia, e conte di Barcellona. Nell'agosto del 1282 accettò la corona offertagli dai siciliani, promettendo di salvaguardare le libertà insulari ratificate un secolo prima dal re normanno Guglielmo il Buono. La conquista della Sicilia fu fatta per interessi dinastici piuttosto che per volontà dei sudditi del re, e godeva più di un appoggio catalano che aragonese, poiché i catalani erano i maggiori beneficiari di questa espansione nel Mediterraneo, a causa della loro attività commerciali. D'altra parte, gli aragonesi cercarono di difendere i loro privilegi e interessi particolari, generando la prima rivolta "nazionale" in Aragona: l'Unione. Nelle Cortes, riunitesi a Saragozza nel 1283, Pietro III dovette concedere il "Privilegio general", che promosse tre istituzioni fondamentali: il *Justicia de Aragón*, il *Consejo del reino*, composto da rappresentanti di tutti gli stati, e le *Cortes*. Il "Privilegio General" aveva il grande obiettivo di stabilire legalmente il rapporto tra il re e il paese, come

con l'articolo 28, che obbligava il re a riunirsi «semel in anno» con gli aragonesi durante le Cortes.

Nelle Cortes tenutesi a Valencia nel 1283, il re confermò e concesse ai Valenciani privilegi adattati alla realtà sociale ed economica del paese, la cui conquista era stata completata in circa quaranta anni sotto Giacomo I il Conquistatore. Nel dicembre dello stesso anno, Pietro dové convocare le Cortes catalane a Barcellona per ottenere aiuti militari, ma fu perciò obbligato a confermare gli *Usatges* catalani, ad abolire il *bovaje* e a concedere nell'articolo 18 la famosa costituzione «Una vegada a l'any», secondo la quale le Cortes si sarebbero riunite annualmente in Catalogna.

In poco più di un anno, le conseguenze politiche e militari dell'intervento in Sicilia avevano contribuito profondamente allo sviluppo dei rapporti istituzionali tra il re e le istituzioni rappresentative.

Se il "Privilegio general" aveva permesso di avviare lo sviluppo delle Cortes aragonesi e la partecipazione degli *estamientos* in politica, i due privilegi di Unione concessi nel 1287 da Alfonso III d'Aragona furono un ostacolo per i rapporti tra il re e i rappresentanti .

Infine, la gravità della situazione internazionale costrinse nel 1289 il re a convocare le prime Cortes Generales de Monzón: i bracci dell'assemblea approvarono un aiuto triennale per la difesa militare. Quando si incontrarono per la prima volta vennero inoltre fissati le regole di funzionamento: Aragonesi e Valenciani si sedettero alla destra del monarca, Catalani e Maiorchini alla sinistra.

Morto senza discendenti diretti, Alfonso III (1291) aveva lasciato in eredità gli stati che facevano parte della corona al fratello Giacomo II, con la condizione che egli rinunciasse al trono di Sicilia a favore del terzo figlio di Pietro, Federico; Giacomo cercò di mantenere il trono nonostante questa disposizione e nominò Federico Luogotenente Generale del Regno di Sicilia. L'atteggiamento ostile di Giacomo verso i siciliani, desideroso di raggiungere un accordo con il Pontefice e gli Angioini che garantisse i suoi possedimenti in Aragona, e magari una possibile espansione in Corsica e Sardegna a spese di Genovesi e Pisani, avrebbe avviato una seconda fase nella guerra del Vespri, oltre a una straordinaria innovazione istituzionale nell'isola siciliana.

II. IL TRATTATO DI ANAGNI (1295) E LA NASCITA DI UNA MONARCHIA "COSTITUZIONALE" SICILIANA (1296)

Con il trattato di Anagni (1295), Giacomo II d'Aragona accettava di restituire la Sicilia al Papa Bonifacio VIII, che a sua volta avrebbe trasferito il regno dell'isola a Carlo II di Napoli, chiamato lo Zoppo. Avendo appreso di questo accordo che annullava la rivoluzione del 1282, nel dicembre del 1295 il Parlamento di Sicilia nominò Federico Signore dell'isola, e il 25 maggio 1296 il figlio minore di Pietro fu incoronato re di Sicilia.

Di conseguenza, Federico III cominciò a combattere contro Carlo e, al comando del contingente degli Almogaveri combatté in Puglia e Calabria una guerra che lo portò a confrontarsi anche con il fratello Giacomo, *admiratus Ecclesiae*.

Contestualmente all'elevazione al trono da parte dell'assemblea, il Sovrano siciliano riconobbe pubblicamente, nelle *Constitutiones regales*, le prerogative e il funzionamento del Parlamento. Si stabilì in questo modo, tra il monarca e i Siciliani, un «patto costituzionale»¹; il primo si impegnava a

¹ Come afferma Renda, esso fu «concordato tra Federico III d'Aragona e il Popolo Siciliano, rappresentato dal Parlamento ed esplicitato dai capitoli I e III del primo libro delle *Constitutiones Regales*», (RENDA, F. *Storia della Sicilia dalle origini ai giorni nostri*, II, Palermo: Sellerio, 2007, p. 497-498), promulgato nel 1296. Per quanto caratterizzate da un forte orgoglio isolano, ricordiamo le parole memorabili di Testa che nella sua Introduzione ai *Capitula*, dichiara: «i Capitoli che si statuirono nel Parlamento tenutosi in Palermo dopo la Coronazione di Federico furono la Magna Charta [sic!] dell'Isola. Essi stabilirono la Costituzione, contenendo tutti i lineamenti di un largo reggimento politico, e provvedendo alla uguale distribuzione della giustizia e al libero godimento della proprietà, che sono i due grandi oggetti, per cui le società furono fondate dagli uomini, a cui i popoli hanno diritto perpetuo e inalterabili e che né tempo, né istituzione contrarie possono prescrivere o interdire. Non è qui luogo di esaminare quali e quante fossero le dolcezze del viver franco che derivassero da quei Statuti» (*Capitula regni Siciliae quae ad hodiernum diem lata sunt*, 1741-43, a cura di Francesco Testa, Panormi: typis Angeli Felicella, 2 voll. - rist. anastatica a cura di Andrea Romano, *Capitula Regni Siciliae*, tomi I-II, *Monumenta Iuridica Siciliensia*, vol. VI, Soveria Mannelli: Rubbettino, 1999, p. 9). Per quanto riguarda le peculiarità della storiografia siciliana sopra la figura e il regno di Federico III, si veda quanto afferma Corrao, «per le sue caratteristiche il regno di Federico è rimasto nell'immaginario storico come il momento dell'affermazione dell'autonomia dell'isola e dell'espressione politica dell'identità collettiva siciliana, in contrasto con la decadenza del secondo Trecento e con la discesa a vicereame quattrocentesca» (CORRAO, P., *Federico III, re di Sicilia*, in *Enciclopedia della Sicilia*, a cura di Caterina Napoleone, Parma: Ricci, 2006, p. 34).

difendere il paese da ogni nemico, a soggiornare sull'isola rifiutando qualunque modifica o la concessione di un altro regno in compensazione e a non sottoscrivere nessun «tractatum Concordiae, guerrae, pacis vel cum Papa, Ecclesiae Romanae et Prelato aut hostibus, et nostris impugnatoribus [...] absque expresso consensu, et aperta Scientia Siculorum»². Da un lato, in posizione preminente, venne posta la volontà politica dei siciliani, deducibile attraverso la deliberazione parlamentare: questa volontà diventava vincolante per il monarca quando venivano discussi temi riguardanti la vita del regno, in particolare per quanto riguardava la sua indipendenza.

Nel terzo capitolo, con la Costituzione *Cordi nobis*, furono stabiliti il funzionamento e le competenze dell'assemblea, a partire dalla garanzia che ogni anno si sarebbe dovuta celebrare «generalem Curiam». Il Parlamento includeva «Comites, Barones, & universitatum quarumlibet syndicos»³: costoro si sarebbero riuniti ordinariamente con il Sovrano, il giorno stabilito dalla legge, e straordinariamente, per far fronte a situazioni di emergenza.

Se la costituzione era quasi una copia di quella catalana, il modo in cui le altre prerogative furono utilizzate nei decenni a seguire mostrano come Sicilia raggiunse un ulteriore livello di controllo parlamentare sul monarca rispetto ad altri territori nell'orbita aragonese.

Il Parlamento era convocato dal Re e tra le sue funzioni principali la più importante era difendere l'integrità della Sicilia: questa funzione era considerata preminente rispetto anche alla sovranità del monarca, la cui legittimazione politica era sottoposta sostanzialmente all'approvazione dell'istituzione parlamentare. È evidente il carattere distintivo, se non l'unicità, che assunse l'esistenza di una monarchia in Sicilia, la cui sovranità era sostenuta e supportata, limitata e controllata, anche creata per i sovrani aragonesi Pietro e Federico, da un organo rappresentativo.

III. 1302-1312: LA PACE E IL RIAVVICINAMENTO TRA LE DUE CORONE

Il 31 agosto 1302 venne firmata la Pace Caltabellota in cui fu riconosciuto, previa l'accettazione della sottomissione feudale del Regno al papato, la concessione vitalizia della Sicilia a Federico II con il titolo ambiguo di *Rex Trinacriae*, alla condizione che dopo la morte del monarca l'isola sarebbe

² *Capitula*, libro I, cap. 3, p. 47.

³ *Capitula*, I, 2, p. 47-48. Queste disposizioni furono confermate da re Federico anche nell'ultima costituzione, la, CXVIII.

tornata alla casa angioina. Fu stabilito anche il pagamento di un tributo annuale al papato e il matrimonio tra Federico II ed Eleonora, figlia di Carlo II d'Angiò. Come risulta dai fatti che seguirono, fu un accordo strategico, poiché Federico non aveva alcuna intenzione di rinunciare all'eredità siciliana per i suoi figli e, di conseguenza, andare contro le costituzioni sulle quali aveva giurato⁴.

Nell'agosto del 1304, i due sovrani aragonesi, Giacomo e Federico, strinsero un'alleanza che negava i punti salienti della pace. I due re e, soprattutto, i due regni divennero strettamente interdipendenti. Furono predisposti progetti comuni di difesa, anche con la possibilità di arruolare armati a vicenda; i sovrani promisero di subentrare reciprocamente l'uno all'altro in caso di assenza di eredi; allo stesso modo, ognuno sarebbe stato garante del diritto alla successione dei figli dell'altro, specialmente se minorenne. La Sicilia, ovviamente, non avrebbe mai accettato il carattere vitalizio del trono di Federico, come previsto dagli accordi Caltabellota, ed è emblematico che l'accordo aragonese-siciliano venne firmato da sei baroni e dai rappresentanti delle quattro principali città di entrambe le parti: Saragozza, Valencia, Barcellona e Lleida; Palermo, Messina, Trapani e

⁴ «Et quae etiam in praedicta Curia ordinata fuerint et statuta, per nos et subjectos nostros inviolabiliter volumus observari, existimantes aequissimum, Principem legibus teneri suis, nec pati sibi licere, quod aliis interdixit» (*Capitula*, I, 5: 48). Su questo punto si veda la lettura di Andrea Romano (*Consuetudini, statuti e privilegi cittadini nella realtà giuridico-istituzionale del Regno di Sicilia*, in Barbara Dolemeyer, Heinz Mohnhaupt (hrsg), *Das Privileg im europäischen Vergleich*, Frankfurt am Main: Klostermann, II, 1999, p. 130-131), secondo cui, la restrizione istituzionale è stata individuata proprio all'interno della giurisdizione legislativa; *auctoritas e potestas* rimasero ancora nelle mani del sovrano, ma la sua decisione stava ora maturando in un processo di deliberazione pubblica, favorevole ai parlamentari: dai rappresentanti delle *universitates* e del ceto nobiliare erano proposte le leggi, articolate in capitoli, che il Re, ascoltando il parere del Consiglio, accettava o respingeva (vedi in questo aspetto le due introduzioni di Romano, a *Regni Siciliae Capitula*: XVIII sgg. e a *Capitula Regni Siciliae*: XV sgg.) Su questo aspetto esprime una posizione molto diversa Lalinde Abadia, secondo cui «la dinastía sículo-aragonesa no acierta a dar al parlamentarismo el mismo impulso que la dinastía aragonesa, aunque consigue mantenerlo», LALINDE ABADIA, J., *La Corona de Aragón en el Mediterráneo medieval (1229-1479)*, CSIC, Zaragoza 1979, p. 234.

Siracusa⁵: «sub certis pactis et conventionibus sit tractata inita et firmata et super ipsius debita corroboratione negotii iuxta convenciones et pacta ipsa»⁶. L'accordo fu il punto d'incontro finale di due regni indipendenti ma collegati da legami familiari e da una cultura politico-istituzionale molto simile. I due sistemi istituzionali e rappresentativi, le due monarchie ritornavano in connessione diretta. Questo accordo mostra come entrambi i sovrani aragonesi fossero a capo di ordinamenti che rendevano la compartecipazione alla decisione politica un elemento essenziale.

Due fattori avevano influenzato la politica di Federico. Da un lato, la volontà del Parlamento di Sicilia: il re aveva ben capito le la forte volontà con cui i siciliani intendevano impedire qualsiasi compromesso che avrebbe consentito un ritorno degli Angioini; allo stesso tempo, questa politica coincideva con i suoi interessi dinastici. Dall'altro, la pressione esercitata dal "partito" catalano: Federico era pesantemente coinvolto con le truppe almogavere, tanto che nell'aprile 1307 queste lo riconobbero come Signore naturale, impegnandosi ad aiutarlo «secundum foros Aragonie vel consuetudines Barchinone»; ma il re era anche in contatto costante con i mercanti catalani, ai quali riconobbe e ampliò negli anni vari privilegi e varie concessioni in Sicilia. I legami commerciali tra la Catalogna e la Sicilia erano diventati troppo stretti, e il partito catalano presso la corte siciliana non avrebbero permesso una nuova stagione di ostilità tra le due corone.

IV. 1312-1321: LA RISCOPERTA DELL'IDENTITÀ IMPERIALE IN SICILIA

La situazione internazionale, molto instabile, fu aggravata con l'elezione di un nuovo imperatore (1308). In questo modo, un nuovo protagonista intervenne nel conflitto che già per trent'anni aveva opposto i Siciliani, il Papa e gli Angioini. L'intenzione immediata di Enrico VII di Lussemburgo era di affermare i diritti dell'impero in Italia, che erano vacanti dopo la battaglia di

⁵ *Acta siculo-aragonensia*, II. *Corrispondenza tra Federico III di Sicilia e Giacomo II d'Aragona*, a cura di Francesco Giunta e Antonino Giuffrida, Palermo: Società Italiana per la Storia patria, 1972, p. 76-77.

⁶ *Archivo de la Corona de Aragona, Pergamins Jaume II*, in *Pergamene siciliane dell'archivio della Corona d'Aragona (1188-1347)*, a cura di Laura Sciascia, Palermo: Società Siciliana per la Storia Patria, 1994, n. 2042, p. 133. Questo è il testo per la nomina dei rappresentanti di Messina, effettuata il 2 luglio nella cattedrale della città, ma furono utilizzate formule analoghe nelle procedure avviate nelle altre tre *universitates*.

Tagliacozzo, nel 1268, ponendosi in diretta opposizione con le città guelfe e Roberto di Napoli. Presto, Clemente V, pontefice direttamente collegato agli interessi francesi, si unì al partito anti-imperiale, e il re dei Romani divenne l'alleato strategicamente perfetto per i siciliani. Ma ancora più importante fu il recupero di un forte carattere di identità collettiva per la monarchia di Sicilia, dove l'età d'oro durante il regno di Federico di Svevia aveva lasciato un'impronta indelebile. In effetti, il giovane re aragonese, il giorno dell'incoronazione in Sicilia, aveva significativamente assunto il nome di «Federicus tercius», con un preciso riferimento agli avi Staufen e alla leggenda, assai viva nel popolo siciliano, di un prossimo arrivo del «novus Fridericus»; inoltre assunse il titolo, precedentemente usato da suo fratello Giacomo II, di «Rex Sicilie, Apulie ac Ducatus Principatus Capue», che evocava il vecchio *Regnum* normanno, considerato indivisibile.

Federico convocò a Messina un parlamento, l'8 giugno 1312, per informare i siciliani dei negoziati in corso e accogliere il parere dei rappresentanti in merito all'alleanza con il nuovo imperatore Enrico. I delegati confermarono all'unanimità le politiche audaci del loro re. Dopo l'incoronazione imperiale del 29 giugno, in Laterano, il lavoro diplomatico poté svilupparsi rapidamente. A Roma, nei pressi della delegazione imperiale di stanza sull'Aventino, il 4 luglio, i rappresentanti delle due parti firmarono l'accordo. Con un carattere generale sia difensivo che offensivo, l'accordo esclude atti ostili contro il pontefice e il regno di Francia, per espressa volontà di Enrico, mentre, su richiesta di Federico, contro la casa aragonese; in conseguenza di tali divieti incrociati, gli accordi comprendevano implicitamente i territori della cosiddetta Lega Guelfa, composta dai comuni dell'Italia centro-settentrionale, guidata da Firenze, e il Regno angioino.

In cambio del suo impegno militare nell'impresa, l'imperatore assicurava al sovrano aragonese il possesso ereditario della Sicilia e, soprattutto, obbligava i baroni siciliani a giurare fedeltà all'infante Pietro; venne concordato il matrimonio della figlia dell'imperatore, Beatrice, e di Pietro, erede della monarchia siciliana, e fu concessa al re Federico l'*admiratus Imperii*⁷.

⁷ I fini dell'accordo sono stabiliti nella *Relazione* sull'impresa imperiale scritta da Nicholas, vescovo di Butrinto, che seguì l'imperatore lussemburghese durante l'intera spedizione in Italia. Nell'archivio imperiale si conservò degli accordi un *Index Scriptorum* molto interessante (*Monumenta Germaniae historica, Legum, IV, Constitutiones et acta publica Imperatorum et Regum, V*, a cura di J. Schwalm, Hannoverae-Lipsiae: Hahn, 1913, p. 825-826), redatto dalla corona di Sicilia, di cui

Il 26 aprile 1313, Roberto, re di Napoli, fu condannato da una corte imperiale alla perdita di tutti i diritti e le giurisdizioni, acquisiti o ereditati dai predecessori, e alla pena capitale attraverso decapitazione⁸.

Le conseguenze che scaturivano da tale sentenza erano per i siciliani ben comprensibili. Nel Parlamento di Castrogiovanni, tenutosi nel giugno 1313, Federico poté comunicare la sentenza di condanna all'assemblea; accettando quanto in essa era stato stabilito, il Parlamento votò una sovvenzione con lo scopo di muovere guerra contro il regno angioino e aiutare l'imperatore, «convenientibus ad iddem votis omnium»⁹.

Il 24 agosto, la morte del conte di Lussemburgo rimise l'intera situazione geopolitica in discussione e aprì una nuova fase di isolamento e estrema debolezza internazionale della Sicilia; ma l'esperienza imperiale avrebbe comunque contribuito efficacemente alla causa siciliana negli anni seguenti. Nella prima metà del 1314 vennero convocati due Parlamenti - Eraclea a gennaio, Messina a giugno - per chiarire la posizione che la monarchia siciliana avrebbe dovuto mantenere contro gli Angioini e la reazione papale. Il riconoscimento del Regno siciliano, che era avvenuto per diploma imperiale, divenne, negli anni successivi, l'argomento legale per ogni iniziativa politico-diplomatica. Se gli accordi Caltabellota avevano impedito il progetto dal 1296, una monarchia sostenuta dalla volontà parlamentare, gli atti imperiali avevano superato tali limiti in modo irreversibile, perché avevano conferito un diritto superiore al regno di Sicilia. In questo modo, il re di Sicilia era espressione di una volontà composita, proveniente dal basso e dall'alto, dai siciliani e dalla massima autorità politica universale, l'imperatore romano. L'eventuale rivendicazione feudale nel Regno di Sicilia da parte del Papa e degli Angioini era divenuta, ovviamente per i siciliani, giuridicamente inefficace.

Si sviluppò un intenso pensiero giuridico siciliano, che richiamava esplicitamente la tradizione memorabile della Cancelleria sveva. In particolare, il noto *iuris civilis doctor* di Messina, Giovanni Calvaruso, in

furono dotati i delegati per i negoziati, che include i titoli: *De contractu matrimonii et promisso, quod filius regis F succedat (rederici) en el Reino; Quod Barones iurarent dominó P (eter) filio Regis; De no concordia facienda, nisi ínsula Sicilias remaneat dominó regi Frederico et heredibus suis.*

⁸ *Sententia imperialis*, en MGH, p. 986.

⁹ *Acta Aragonensia*, hrsg. von Heinrich Finke, Berlin: Neudruck der Ausg., 1908-22, I, 225, p. 335; data 7 agosto, 1313, Messina; si veda anche *Acta siculo-aragonensia*, II, n. 93, p. 136-138.

rappresentanza per la stessa città, aveva prestato il giuramento di fedeltà fatto dai siciliani a Giacomo II nel 1304, e aveva scritto la formula legale «Regnum Sicilie et specialiter insula Sicilie sicut et cetera provincie sunt de Imperio». Essendo l'estensione del potere imperiale illimitata, «imperator in omnibus provinciis est dominus [...] nullus sit eo superior in temporalibus»¹⁰.

Nell'aprile 1314, un inviato di Giacomo sbarcò in Sicilia con una proposta di pace con ampia contropartita per Federico e il risultato finale di dare l'Isola agli Angioini. Il Parlamento, convocato a Messina entro la fine di maggio, respinse all'unanimità il progetto. In questa occasione, ben al di là delle intenzioni del sovrano, i rappresentanti «iuraverunt et homagium fecerunt don Petro filio domina regis Friderici, de coronando et habendo dictum don Petrum in Regem Siciliae»¹¹. Con questo atto pubblico del Parlamento - come Federico scrisse al fratello Giacomo - dopo la sua morte «dominium et régime» sarebbero stati trasferiti al figlio maggiore Pietro, portando a quella monarchia ereditaria siciliana alla quale i rappresentanti e il sovrano per anni avevano dedicato tutti i loro sforzi politici¹².

Dopo mesi di guerra, con la Sicilia invasa dalle truppe angioine, il Parlamento fu convocato a Mazara il 24 marzo 1318; Federico voleva informare i rappresentanti che intendeva andare ad Avignone, da papa Giovanni XXII, per discutere un progetto di pace. I Siciliani impedirono al loro re di lasciare l'isola spiegando i motivi attraverso una suggestiva metafora organicistico-istituzionale dello stato, il cui corpo è composto indissolubilmente dal «caput», il Re, e dalle sue «membra», il popolo siciliano, rappresentato in Assemblea, tanto che il primo senza il secondo, e viceversa, non possono mantenersi vivi: i Siciliani chiesero, o meglio imposero, al sovrano di non lasciare l'isola per trattare di persona con il Pontefice¹³.

¹⁰ *Memoriale [Quaestio an Romanus pontifex potuerit treguam inducere]*, en MGH, p. 1315.

¹¹ *Anonymi Chronicon Siculum, 1792, in Bibliotheca scriptorum qui res in Sicilia gestas sub Aragonum imperio retulere*, a cura di Rosario Gregorio, II, Panormi: ex Regio Typographeo, p. 107-267. p. 192; *Acta Arag.*, III, n. 121, p. 270.

¹² *Acta Arag.*, III, n. 121, p. 272.

¹³ *Acta Arag.*, III, 166, 354: «Domine noster rex, caput a membris amoveri non debet nec membra sine capite possunt esse. Vos estis caput nostrum, nos ad invicem membra, et ideo dignemini, si placet, misericorditer aut non ire ad dominum papam, ... sed mittatis vestros nuncios solennes ad eum, aut omnes indifferenter veniremus

Il Parlamento era praticamente diventato, negli ultimi mesi, l'organo deliberativo delle politiche di guerra, non solo per decidere in merito all'impiego di risorse economiche e umane, ma anche per decidere sulle alleanze. Il 17 luglio del 1320, a Messina, confermò l'alleanza con il fronte dei Ghibellini di Genova e la necessità di sostenere una nuova iniziativa nel mar Tirreno contro i napoletani. Era, di fatto, la conferma di una leadership politica che aveva avuto inizio nel 1318, quando, per contenere la politica italiana di Giovanni XXII, Federico aveva formato un'alleanza con i più importanti esponenti dei ghibellini italiani: gli ultimi vicari imperiali Matteo Visconti, Can Grande della Scala, Passerino de 'Bonacolsi e, più tardi, il signore di Lucca, Castruccio Castracani. Il Parlamento decise, inoltre, di imporre nuovi oneri fiscali per le spese della guerra. Un mese dopo furono pubblicate nuove costituzioni «edita nuper per curiam super cassia dicta propter guerram in tota Sicilia», un'iniziativa che impose anche al clero dell'isola di contribuire allo sforzo bellico della nazione.

Questa posizione, in aperto conflitto con le potenze del Mediterraneo e di forte impulso verso l'indipendenza dell'isola, fu ribadita nei parlamenti di Siracusa (30 novembre 1320) e Palermo (19 aprile 1321). Entro cinque mesi, la strada, iniziata venticinque anni prima, con l'elevazione *ex nihilo* di un re di Sicilia, e, sette anni prima, attraverso l'omaggio all'infante Pietro, era stata completata. Alla fine del 1320, «comites, barones et milites» si impegnarono a incoronare il figlio di Federico III. La stessa formula fu usata dai rappresentanti delle città: il 19 aprile 1321, Pietro II ricevette la corona del re di Sicilia, titolo condiviso con il padre fino alla sua morte (1337).

CONCLUSIONI

1. Federico III era effettivamente un re siciliano e diede alla luce una dinastia reale siciliana. Sebbene appartenesse alla famiglia reale aragonese, non fu mai sovrano nei territori d'origine di questa casata e fu scelto, come i suoi eredi, dai siciliani. Il regno di Sicilia sotto i primi sovrani aragonesi può essere considerato ereditario, come fu la prima unione tra il regno di Aragona e le contee catalane; in alternativa, può essere considerato un regno di conquista, come lo era il regno di Valencia, di Maiorca e alcuni decenni più tardi sarebbero stati quelli di Sardegna e Corsica. Ma questi due punti non

vobiscum! Nam, domine rex, toto illo tempore, quo a nobis absens fuistis, tota Sicilia mestuosa continuo existens et lugubris se infelicissimam reputabat».

possono nascondere l'elemento principale: alla fine Duecento in Sicilia fu fondato un regno basato su una rivoluzione parlamentare e nazionale; esso continuò a sopravvivere attraverso atti rivoluzionari, che opposero, a volte in modo duro, Parlamento e Sovrano. Non infrequente era la minaccia che i Siciliani facevano a Federico, desideroso di raggiungere un accordo con gli Angioini, ricordandogli come si erano opposti in passato a re indegni della loro missione. Questa innovativa cultura politica non può essere compresa, anche in confronto con la realtà dinamica in Aragona con la quale era profondamente connessa, se non viene valutato il profilo istituzionale. Nel XIII e XIV secolo, il Parlamento aveva il potere di riconoscere la legittimità della Corona e la sua successione, diventando la legittima fonte di potere sull'isola¹⁴.

2. L'incontro dei Siciliani con la realtà politica aragonese fu un evento "naturale", non solo per questioni dinastiche e geopolitiche. I siciliani scelsero un «poder suave», ma non blando o debole, diviso e frammentato in una aristocrazia orgogliosa e arrogante sopra una classe media senza alcun diritto e un popolo legato alla terra o al seguito di un signore locale¹⁵.

¹⁴ Si veda BAVIERA ALBANESE, A. *Cenni sulle istituzioni parlamentari in Sicilia*, in EAD., *Scritti minori*, Soveria Mannelli: Rubbettino, 1992, p. 159-69, p. 89, secondo la quale, sotto gli Aragonesi, il Parlamento di Sicilia si convertì in «organo mirante a garantire il rispetto di diritti ottenuti e di istituzioni consacrate dal re e dal tempo». Come ha sottolineato giustamente Fodale, nell'assemblea parlamentare tenuta il 1° novembre 1295 a Palermo, con la partecipazione dei rappresentanti "omnium terrarum et locorum Siciliae", Federico di Sicilia, fino a quel momento Luogotenente nell'Isola per suo fratello Giacomo, «meglio che i suoi diritti di successione, contrappose più efficacemente quella voluntas populi che si manifestava e esprimeva attraverso il parlamento e faceva richiamo al Vespro»; l'Assemblea, da parte sua, con la proclamazione di Federico a Signore dello Stato si mise a capo di una "attività deliberante (che prevalse) su quella consultiva o sul recepimento della volontà del sovrano» (FODALE, S. *Federico III d'Aragona e la genesi del Parlamento siciliano*, in Andrea Romano (a cura di), *"De curia semel in anno facienda". L'esperienza parlamentare siciliana nel contesto europeo*. Atti del Convegno internazionale di studi. Palermo, 4-6 febbraio, Milano: Giuffrè, 2002, pp. 64-65).

¹⁵ Si veda LÓPEZ RODRÍGUEZ, C., *Monarquía, Iglesia y Nobleza en la Corona de Aragón o la "gestión de la complejidad*, en *La Corona de Aragón en el centro de su historia, 1208-1458: la monarquía aragonesa y los reinos de la corona*, coord. por José Angel Sesma Muñoz. Zaragoza: Gobierno de Aragón. Departamento de Educación, Cultura y Deporte, 2010, pp. 18-42, p. 28.

Diversamente, il modello aragonese presupponeva un potere basato sulla negoziazione e sul patto, invece che su un «potere forte», basato sull'autoritarismo e con una base sociale più ristretta. Fu questo a far sì che i siciliani preferissero ripetutamente il modello di governo già sperimentato dai re aragonesi al potere indiscusso (e indiscutibile) di un re francese “padrone” della propria terra. Questa è la premessa che consentì la presenza aragonese nel Mediterraneo centrale, e anche la messa in discussione delle elezioni regali, come quando il re aragonese (Giacomo II) mise in dubbio il presupposto fondamentale della propria legittimazione. Certamente, la storia della Corona d'Aragona è solo parzialmente comprensibile se non viene considerata dalla prospettiva dei territori che entrarono nella sua orbita, perché ognuno aveva, già alla fine del XIII secolo, proprie dinamiche sociali e strutture istituzionali, con problemi simili, ma anche peculiarità che sicuramente non potevano essere ridotte dentro una visione monolitica e rigida del potere. La capacità di preservare il potere degli Aragona, in particolare in Sicilia, si basò proprio su questo, nell'aver una visione più ampia della realtà, preservandone la complessità: il mantenimento di strutture politiche di lunga tradizione, come per la Sicilia attribuibili a una tradizione indimenticabile che risaliva a Normanni e Svevi; la persistenza delle *élites* regionali, che non escludeva la mobilità sociale e l'integrazione di nobili e mercanti, di particolare rilevanza in una regione come la Sicilia, dove giocarono un ruolo chiave le città, governate da una vivace borghesia mercantile. Le pretese di rottura emersero in Sicilia quando l'isola fu espulsa da questa struttura composita (“federale”, per capirci), sotto Giacomo II. La reazione fu la creazione di un nuovo stato, che riunì l'istituzione principale, il Parlamento, l'eredità imperiale e il contributo recente ma molto significativo della cultura politica catalana e aragonese.