



RICERCA e DIDATTICA

per promuovere intelligenza
comprensione e partecipazione

Atti del X Convegno della SIRD

9-10 aprile 2021

I tomo

Panel 1-2-3

a cura di Pietro Lucisano





Collana SIRD

Studi e ricerche sui processi di apprendimento-insegnamento e valutazione

diretta da

PIETRO LUCISANO

Direttore

Pietro Lucisano

(Sapienza Università di Roma)

Comitato scientifico

Jean-Marie De Ketele (*Université Catholique de Lovanio*)

Vitaly Valdimirovic Rubtzov (*City University of Moscow*)

Maria Jose Martinez Segura (*University of Murcia*)

Achille M. Notti (*Università degli Studi di Salerno*)

Luciano Galliani (*Università degli Studi di Padova*)

Loredana Perla (*Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"*)

Ettore Felisatti (*Università degli Studi di Padova*)

Giovanni Moretti (*Università degli Studi di Roma Tre*)

Alessandra La Marca (*Università degli Studi di Palermo*)

Roberto Trinchero (*Università degli Studi di Torino*)

Loretta Fabbri (*Università degli Studi di Siena*)

Ira Vannini (*Università degli Studi di Bologna*)

Antonio Marzano (*Università degli Studi di Salerno*)

Maria Luisa Iavarone (*Università degli Studi di Napoli "Parthenope"*)

Giovanni Bonaiuti (*Università degli Studi di Cagliari*)

Maria Lucia Giovannini (*Università degli Studi di Bologna*)

Elisabetta Nigris (*Università degli Studi di Milano-Bicocca*)

Patrizia Magnoler (*Università degli Studi di Macerata*)

Comitato di Redazione

Rosa Vegliante (*Università degli Studi di Salerno*)

Cristiana De Santis (*Sapienza Università di Roma*)

Dania Malerba (*Sapienza Università di Roma*)

Marta De Angelis (*Università degli Studi di Foggia*)

Arianna Lodovica Morini (*Università degli Studi di Roma Tre*)

Collana soggetta a peer review

RICERCA e DIDATTICA

per promuovere intelligenza
comprensione e partecipazione

Atti del X Convegno della SIRD

9-10 aprile 2021

I tomo

Panel 1-2-3

a cura di Pietro Lucisano



ISBN volume 978-88-6760-832-4
ISSN collana 2612-4971
FINITO DI STAMPARE SETTEMBRE 2021



2021 © Pensa MultiMedia Editore s.r.l.
73100 Lecce • Via Arturo Maria Caprioli, 8 • Tel. 0832.230435
25038 Rovato (BS) • Via Cesare Cantù, 25 • Tel. 030.5310994
www.pensamultimedia.it • info@pensamultimedia.it

- XI **Presentazione**
Pietro Lucisano
- XV **Introduzione al Panel 1**
Federico Batini, Maria Luisa Iavarone
- XXI **Introduzione al Panel 2a**
Giovanni Moretti, Alessandra La Marca
- XXV **Introduzione al Panel 2b**
Loredana Perla, Roberto Trincherò
- XXXII **Introduzione al Panel 2c**
Guido Benvenuto, Ettore Felisatti
- XL **Introduzione al Panel 3**
Loretta Fabbri, Teresa Grange

Panel 1

Intelligenza, comprensione e partecipazione... nell'atopia educativa

- 03 **Le difficoltà riscontrate dagli studenti durante la didattica a distanza. La percezione degli insegnanti della Regione Campania**
Rosa Vegliante, Sergio Miranda
- 20 **Effetti della Didattica a Distanza nella Scuola Primaria: Uno Studio di Caso sul tema delle relazioni fra insegnanti, studenti e genitori durante il lockdown per Covid19**
Corrado Petrucco, Daniele Agostini, Elisa Bellettato

- 36 Didattica a Distanza nel contesto scolastico. Primi esiti delle risposte aperte al Questionario SIRD sul campione regionale del Lazio
Irene Stanzione, Arianna Morini
- 53 Emergenza Covid-19 e sviluppo della competenza metacognitiva dei docenti universitari neoassunti
Alessandra La Marca, Federica Martino, Dorotea Rita Di Carlo
- 71 Commenti e riflessioni sulla DAD nel questionario SIRD: studio esplorativo dei dati dell'Emilia Romagna
Chiara Dalledonne Vandini, Lucia Scipione
- 86 Una Scala per misurare i fattori interni ed esterni della resilienza professionale degli insegnanti
Guido Benvenuto, Nicoletta Di Genova, Antonella Nuzzaci, Alessandro Vaccarelli

Panel 2

Intelligenza, comprensione e partecipazione... nei contesti di apprendimento-insegnamento

- 106 Apprendimento ed engagement nei contesti universitari: quali risorse dai percorsi di tirocinio
Arianna Giuliani
- 120 Metodologie e pratiche didattiche adottate durante la pandemia. Uno studio di caso
Antonio Marzano
- 133 Problemi aperti e modalità di pensiero degli insegnanti in formazione e in servizio
Andrea Pintus
- 141 L'insegnamento online durante la prima ondata di pandemia. Un sondaggio in una Facoltà di Scienze della Formazione
Daniele Morselli, Silvia Dell'Anna, Rosa Bellacicco, Ulrike Stadler-Altman

- 158 **Modalità didattiche e valutative utilizzate nella didattica a distanza durante l'emergenza Covid-19: focus sui dati di Toscana e Umbria e approfondimenti sull'indagine nazionale SIRD**
Irene Dora Maria Scierri, Giulia Toti, Giulia Barbisoni, Eleonora Pera, Ilenia Salvadori, Davide Capperucci, Federico Batini
- 177 **La didattica universitaria in modalità mista sincrona durante la pandemia: esiti di un percorso di valutazione formativa**
Elena Luppi, Aurora Ricci
- 192 **La valutazione tra pari per potenziare la capacità di scrittura in digitale. Un'indagine esplorativa nel contesto universitario**
Giovanni Moretti, Bianca Briceag, Alessia Gargano
- 207 **Comprensione del testo negli studenti liceali: la revisione dello strumento d'indagine**
Marika Calenda, Annamaria Petolicchio, Concetta Ferrantino
- 221 **Il modello DADA (Didattiche per Ambienti Di Apprendimento): l'apporto della Ricerca-Formazione e aspetti ludiformi del co-insegnamento e del co-apprendimento**
Cristiana De Santis
- 236 **Educazione civica e cittadinanza digitale: dalle rappresentazioni dei docenti alla formazione**
Viviana Vinci, Rosa Palermo, Silvestro Malara
- 251 **La Self-Efficacy degli insegnanti di sostegno in formazione iniziale**
Valeria Di Martino, Leonarda Longo, Giulia Costa
- 263 **Un corpus di testi trilingue per promuovere la riflessione sulla pratica didattica**
Lilia Andrea Teruggi, Elisa Farina
- 280 **Il punto sulla formazione degli insegnanti: cosa ne pensano i docenti italiani delle scuole secondarie di I e II grado**
Marta Cecalupo, Eleonora Mattarelli

- 295 **Pensiero critico e attività work-based in contesti universitari online. Un'esperienza pilota**
Antonella Poce, Maria Rosaria Re, Carlo De Medio, Mara Valente, Alessandra Norgini
- 312 **Sfide e credenze sull'approccio cooperativo: uno studio esplorativo sugli insegnanti di sostegno in formazione**
Giovanna Malusà
- 330 **Percorsi di english medium instruction ed engagement degli studenti: un approccio trasformativo offerto dalla Peer Observation**
Luigina Mortari, Roberta Silva, Alessia Bevilacqua
- 346 **Un Intervento Polivalente sull'Educazione al Pensiero Critico**
Alessandra Imperio
- 360 **La didattica a distanza nella scuola in emergenza. Uno sguardo quantitativo sui/le docenti dell'Emilia Romagna**
Andrea Ciani, Aurora Ricci
- 376 **Convinzioni e atteggiamenti degli insegnanti di scuola primaria italiani e orientamento all'uso formativo delle prove INVALSI di matematica**
Elisa Truffelli, Ira Vannini
- 396 **Sviluppo della professionalità del docente sulla valutazione in matematica mediante l'uso del gioco da tavolo: un percorso di ricerca-formazione**
Liliana Silva, Andrea Maffia
- 411 **Consapevolezza degli insegnanti delle ragioni degli errori degli studenti in matematica: uno studio esplorativo nella Scuola Primaria**
Valentina Vaccaro, Eleonora Faggiano, Federica Ferretti
- 431 **Videoanalisi e formazione dei docenti universitari: un sistema per l'osservazione di pratiche di Informal Formative Assessment**
Alessandra Rosa

- 450 **Garantire l'accesso all'insegnamento dello strumento musicale agli allievi con disabilità e con DSA nelle SMIM. Una ricerca nazionale**
Amalia Lavinia Rizzo, Marina Chiaro, Cristiano Corsini, Barbara De Angelis, Filippo Sapuppo, Annalisa Spadolini, Marianna Traversetti
- 465 **Lo sviluppo dell'intelligenza linguistica e della competenza comunicativa degli studenti universitari. Un esperimento Brain-Based in Dad**
Giuseppa Compagno, Martina Albanese
- 483 **Comprensione del testo & Reciprocal teaching: un progetto di ricerca nazionale in una prospettiva inclusiva**
Marianna Traversetti, Amalia Lavinia Rizzo
- 499 **Reflective e Generative Learning nella formazione dei futuri docenti di sostegno**
Giuseppa Cappuccio, Lucia Maniscalco
- 516 **Le attività educative proposte dai Nidi di Roma capitale durante il lockdown**
Guido Benvenuto, Patrizia Sposetti, Giordana Szpunar
- 534 **La Didattica a Distanza (DaD) nell'era del Covid-19. Un'indagine esplorativa rivolta agli studenti del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali di Catania**
Paolina Mulè, Daniela Gulisano
- 549 **Il TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) e la formazione dei docenti di sostegno**
Alessandra La Marca, Elif Gullbay, Vincenza Maria Gaglio
- 564 **A scuola in armonia? Insieme si può! Ricerca valutativa sul POR Leggo al quadrato² in tre istituti comprensivi catanesi**
Salvatore Impellizzeri, Giovanni Morello, Giuseppe C. Pillera

- 584 **Promuovere le competenze strategiche e il successo accademico degli studenti universitari mediante il tutoraggio tra pari online a distanza**
Alessandro Di Vita
- 599 **Pratiche di assessment: un questionario per sviluppare la literacy dei docenti**
Simona Ferrari, Salvatore Messina

Panel 3

Intelligenza, comprensione e partecipazione... nei contesti sociali ed extrascolastici

- 617 **Progettare e valutare interventi formativi trasparenti e spendibili nella formazione continua finanziata**
Daniela Robasto
- 635 **Studio esplorativo sulla prevenzione e cura dell'obesità attraverso la telemedicina: orizzonti transdisciplinari del lavoro educativo**
Stefania Massaro, Loredana Perla

II.25

Comprensione del testo & Reciprocal teaching: un progetto di ricerca nazionale in una prospettiva inclusiva**Reading Comprehension & Reciprocal Teaching: a national research project in an inclusive perspective**

Marianna Traversetti*Università degli Studi dell'Aquila***Amalia Lavinia Rizzo***Università degli Studi Roma Tre***abstract**

L'articolo presenta una sintesi del progetto di ricerca Reading Comprehension-Reciprocal Teaching (RC-RT), creato dall'Associazione SApIE. RC-RT è stato implementato per promuovere lo sviluppo della comprensione della lettura nella scuola primaria. RC-RT è partito dall'individuazione di un problema particolarmente rilevante, come i bassi livelli di comprensione del testo nella scuola italiana. Dopo il confronto con le evidenze acquisite nella letteratura internazionale, il gruppo di ricerca ha individuato nel Reciprocal Teaching la strategia più promettente per il miglioramento della comprensione della lettura in un'ottica inclusiva. RC-RT è stato testato in classi di quarta di scuola primaria frequentate anche da allievi con disabilità intellettiva media, dislessia, disturbo della comprensione del testo o svantaggio.

L'esperimento è stato condotto su un campione nazionale coerente. I risultati hanno mostrato l'efficacia del programma. Recentemente, RC-RT è stato ottimizzato ed è disponibile per tutte le scuole italiane.

* Il contributo rappresenta il risultato di un lavoro congiunto delle autrici, tuttavia Marianna Traversetti ha scritto § 1, 3 e 4.1 e Amalia Lavinia Rizzo ha scritto § 2, 4 e 5.

The paper presents a summary of the Reading Comprehension-Reciprocal Teaching research project (RC-RT) created by SApIE Association. RC-RT was implemented to promote the development of reading comprehension in primary school. RC-RT started from the identification of a particularly relevant problem, such as the low levels of comprehension of the text in the Italian school. After the comparison with the evidence acquired in the international literature, the research group identified the Reciprocal Teaching as the more promising strategy for the reading comprehension improvement within an inclusive perspective. RC-RT was tested in fourth grade classes of primary school also attended by students with medium intellectual disability, dyslexia, text comprehension disorder, or disadvantage.

The experiment was conducted by a consistent national sample. The results showed the effectiveness of the program. Recently, RC-RT was optimized and it is available to all Italian schools.

Parole chiave: reciprocal teaching; comprensione del testo; scuola primaria; didattica inclusiva.

Keywords: reciprocal teaching; reading comprehension; primary school; inclusive education.

1. Il problema e le domande di ricerca

Nel contributo si illustra una sperimentazione nazionale condotta dall'Associazione scientifica SApIE¹ e finalizzata ad imple-

- 1 Alla ricerca hanno partecipato otto sedi universitarie: Università Roma Tre (coordinamento, disabilità intellettiva e DSA), L. Chiappetta Cajola; Università di Firenze (impianto scientifico e progetto sperimentale), A. Calvani, L. Menichetti; Università della Basilicata, E. Lastrucci; Università della Calabria, A. Valenti; Università di Modena e Reggio Emilia, R. Cardarello; Università di Parma, D. Robasto; Università di Palermo, A. La Marca; Università di Salerno, A. Marzano.

mentare, alla luce della ricerca evidence-based internazionale (Hattie, 2009, 2012; Mitchell, 2014), l'efficacia del programma RC-RT per lo sviluppo della comprensione del testo in classe quarta di scuola primaria, in una prospettiva inclusiva (Unesco, 2017).

L'approccio metodologico ha condotto alla formalizzazione di un modello di Evidence Based Improvement Design (EBID)² che ha permesso di perfezionare il programma di riferimento (modello benchmark) grazie ai suggerimenti e alle avvertenze necessarie per poterlo applicare in tutte le scuole e tenendo conto delle specifiche situazioni di contesto.

Vista la rilevanza del problema di ricerca individuato, ovvero, il ritardo nelle *literacy* di base e, in particolare, nella capacità di comprensione del testo degli studenti italiani (Invalsi, 2019; OECD, 2018), le domande iniziali di ricerca sono state: sul piano dei metodi didattici è possibile indicare quali possano essere i migliori per favorire la comprensione del testo? È una volta individuati, è possibile indicare come concretamente possano essere applicati?

Riguardo alla ricerca delle evidenze, in tema di strategie didattiche, il gruppo di lavoro ha analizzato l'ampia letteratura nazionale e internazionale riferita a quelle più efficaci per la comprensione del testo scritto³, che richiamano l'importanza di

- 2 Esso si articola in sei fasi principali: 1. individuazione di un problema rilevante che richiede una risposta didattica efficace; 2. ricerca delle evidenze già acquisite; 3. elaborazione di un programma didattico; 4. adattamento e vasta sperimentazione del programma nel contesto nazionale; 5. valutazione dell'effetto di efficacia del programma efficacia in termini; 6. analisi delle cause della variabilità interna, revisione di eventuali criticità e ottimizzazione del programma. Per un approfondimento, si veda A. Calvani & A. Marzano (2020).
- 3 Nell'ambito del progetto sono stati selezionati solo studi di secondo livello, quali metanalisi e systematic review, condotti da centri di ricerca internazionali che rispettano standard di elevata qualità metodologica (Pellegrini, 2019).

adottare, da parte degli insegnanti, un approccio didattico metacognitivo, promuovendo nell'allievo la capacità di diventare un lettore strategico, che sa porsi domande durante la lettura. Tra le strategie metacognitive, la strategia del *Reciprocal Teaching*-RT (Palincsar & Brown, 1984; Palincsar, 2013) è stata individuata come la migliore, in termini di evidenze di efficacia sulla comprensione del testo.

A partire dai principi metodologici del RT, il progetto ha previsto la realizzazione del programma didattico *Reading Comprehension-Reciprocal Teaching*-RC-RT (Calvani & Chiappetta Cajola, 2019) per poi verificarne l'efficacia, per la prima volta, in Italia.

2. Il Reciprocal Teaching: materiali di lavoro e formazione degli insegnanti

Il RT è una strategia metacognitiva ed autoregolativa, nata per sviluppare la comprensione del testo nei cattivi lettori. È una “strategia multipla” (NICHD, 2000), in quanto promuove tale sviluppo prevedendo l'impiego combinato di quattro strategie singole: il *predicting* (fare previsioni), il *claryfing* (chiarire parole o espressioni sconosciute), il *questioning* (generare domande coerenti con il testo) e il *summarising* (fare sintesi).

Il RT prevede che l'insegnante svolga un'azione di modellamento mostrando agli allievi, mediante il pensiero ad alta voce (*thinking aloud*) ed esempi guidati, come si applicano le strategie mentre si legge il testo.

Rispetto alla forma classica del RT, il programma RC-RT, che si è articolato in 25 ore di attività (circa 3 mesi di lavoro, con lezioni bisettimanali), ha contemplato alcuni adattamenti per essere svolto in classe quarta di scuola primaria. È stata aggiunta, nella prima fase del programma, la spiegazione delle tecniche per riassumere un testo, quali: eliminazione, generalizzazione, sintesi di più frasi (Rizzo & Traversetti, 2021) e, nella seconda parte,

una o più domande di riflessione metacognitiva finalizzate a sviluppare la comprensione inferenziale del testo (Cardarello & Pintus, 2019; La Marca, Di Martino & Gulbay, 2019; Montesano, Iazzolino & Valenti, 2019). Per diminuire il rischio di dispersione, quasi sempre insito nel lavoro di gruppo, si è preferita la forma del lavoro in coppia (Calvani, 2019; Rizzo & Traversetti, 2021), secondo i principi dell'apprendistato cognitivo (Collins, Brown & Newman, 1988).

Nell'ottica inclusiva, per favorire la partecipazione degli allievi con bisogni educativi speciali (OECD-CERI, 2005) delle classi sperimentali, il gruppo di ricerca ha elaborato, oltre al programma "tipico" per la classe rivolto anche agli allievi con dislessia, disturbo della comprensione del testo o svantaggio linguistico e culturale, un programma adattato per gli allievi con disabilità intellettiva media (Rizzo & Traversetti, 2019, 2021). Sono state quindi predisposte due versioni di Quaderni: il "Quaderno per l'alunno" e il "Quaderno per l'alunno con disabilità intellettiva media" (Rizzo & Traversetti, 2021).

Il "Quaderno dell'alunno" per il programma tipico presenta un repertorio di n. 35 testi (i primi 14 senza inferenze, dal n. 14 in poi con inferenze) ed è redatto in una forma grafica personalizzata, caratterizzata, ad esempio, dalla presenza di sottolineature in corrispondenza delle informazioni testuali utili all'allievo con dislessia per rispondere alle domande delle diverse fasi del RC-RT e per elaborare la sintesi.

Il "Quaderno per l'alunno con disabilità intellettiva media" è costruito a partire da quello rivolto alla classe, ma individualizzato grazie all'impiego di tecniche di facilitazione del compito e, nella redazione dei testi, tiene conto di alcuni parametri, quali la lunghezza complessiva del brano, una semplice struttura sintattica, un numero di frasi limitate all'interno di ogni testo, lessico alto uso e di alta disponibilità, la familiarità dello scenario contestuale (Rizzo & Traversetti, 2021).

I Quaderni contengono una breve spiegazione discorsiva sulle strategie del RC-RT e sulle modalità di applicazione di queste,

esplicitate mediante domande-guida e l'uso di simboli che richiamano “a colpo d'occhio” il significato di ciascuna (fig. 1).

				
Fare una previsione	Chiarire le parole sconosciute	Individuare le informazioni più importanti	Riassumere	Guardare oltre il testo

Fig. 1 - Icone utilizzate per rappresentare le fasi del programma RC-RT

Per ogni Quaderno, sono state redatte indicazioni metodologiche ad hoc per la comprensione e l'attivazione della metodologia, raccolte nel “Quaderno dell'insegnante”.

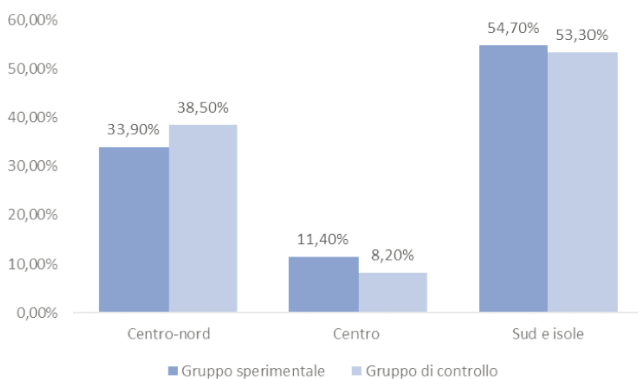
La ricerca ha anche definito una fase di formazione degli insegnanti, articolata in due momenti: l'uno relativo ad un'autoformazione, l'altro alla formazione attraverso videomodeling (Marzano, 2019). Nella fase di autoformazione, gli insegnanti hanno visionato ed analizzato i Quaderni per gli allievi e per gli insegnanti stessi nelle due versioni e sono stati chiamati sia a conoscere la metodologia, sia a visionare i video dimostrativi sul modellamento cognitivo, focalizzando l'attenzione sull'importanza dell'atteggiamento dell'insegnante durante il modellamento stesso “in riferimento all'enfasi sul tono della voce, sulla gestualità, sulla modalità comunicativa ed interpretativa accattivante e sulla capacità di attrarre a sé l'attenzione degli allievi” (Rizzo, Traversetti, 2021, p. 18).

3. La fase empirica del progetto di ricerca

Il progetto di ricerca ha previsto il disegno e l'attuazione di una fase empirica (Menichetti, 2019), con lo scopo principale di “verificare l'ipotesi che il programma RC-RT, applicato in classe quarta di scuola primaria, fosse efficace per innalzare i livelli di comprensione del testo sviluppando, in particolare, la capacità di

rintracciare le informazioni più importanti e di saperle sintetizzare. Per la verifica dell'ipotesi è stato scelto un approccio quasi-sperimentale che si è avvalso di un campione di controllo e di un campione sperimentale, entrambi organizzati per cluster, cioè in classi (Rizzo, Montesano & Traversetti, 2020, p. 103).

Il campione è stato composto da n. 51 classi quarte di scuola primaria, distribuite in 10 province su tutto il territorio italiano (Graf. 1), per un totale di 1.043 allievi. In particolare, il gruppo sperimentale è stato costituito da n. 590 allievi (N=29 classi) e quello di controllo da 453 allievi (N=22 classi).



Graf. 1 - Distribuzione sul territorio nazionale delle classi partecipanti alla sperimentazione (Rizzo, Montesano, Traversetti, 2020, p. 104)

Il campione comprende gli allievi con disabilità non intellettiva, allievi con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e svantaggio (N= 33 nelle classi sperimentali; N= 24 nelle classi di controllo)⁴, nonché altri n. 11 allievi con disabilità intellettiva

4 Le prove degli allievi con DSA, sono state considerate per il calcolo dell'efficacia del programma a livello nazionale.

media (N=6 nelle classi sperimentali; N= 5 nelle classi di controllo).

Gli strumenti di rilevazione dei dati pre e post test (Menichetti, 2018; Menichetti, & Bertolini, 2019; Montesano, 2019) somministrati agli allievi sono stati i seguenti: il *Summarizing Test* (ST), il *Summary Qualitative Assessment* (SQA) e il *Questionnaire of Metacognition* (QMeta), proposti in fase pre⁵ e post test agli allievi delle classi sperimentali e di controllo⁶.

Il ST è una prova di comprensione del testo con alternative di risposta predefinite, in cui gli allievi devono individuare le parole chiave, il titolo e le informazioni principali del testo letto. Il SQA è una prova in cui gli allievi devono leggere un testo suddiviso in tre parti, ciascuna delle quali deve essere riassunta al massimo in 20 parole (Calvani & Chiappetta Cajola, 2019). Il QMeta è un questionario strutturato in cui gli allievi devono indicare come affrontano abitualmente il processo di lettura.

“In fase di post test, solo gli allievi delle classi sperimentali hanno compilato un questionario di gradimento delle attività svolte nel corso del programma (*Questionnaire for Pupils/QP*). In fase di pre test, tutti gli insegnanti hanno compilato il *Questionnaire for Teachers in Input* (QTeachIN) che ha fornito la descrizione delle classi partecipanti in termini, ad esempio, di numero di allievi (anche con bisogni educativi speciali) e di attività svolte in modo specifico per la comprensione del testo” (Rizzo, Montesano, Traversetti, 2021, p. 105). Terminato il programma, agli insegnanti delle classi sperimentali è stato somministrato il *Questionnaire for Teachers in Output* (QTeachOUT), in cui questi ultimi hanno valutato l’applicazione del programma. Dopo alcuni mesi, è stato loro proposto il *Questionnaire for Teachers in-depth*

5 In fase di pre test, a tutti gli allievi coinvolti è stata somministrata anche la *Prova di Significato Verbale* (PSV-nv), un questionario strutturato volto ad accertare il livello del vocabolario di ciascuno.

6 Tali strumenti sono stati adattati anche per gli allievi con disabilità intellettiva media e con DSA (Rizzo, Traversetti, 2019).

QTeachIN-D⁷ per valutare le criticità e le possibili modifiche da apportare al programma (Rizzo, Montesano & Traversetti, 2021).

4. I risultati del programma RC-RT

In questa sede si fa riferimento a due strumenti di rilevazione dei dati finalizzati a valutare la capacità di riassumere, e precisamente il *Summarizing Test* (ST) e il *Summary Qualitative Assessment* (SQA)⁸.

Per verificare l'efficacia del programma è stato calcolato l'effect size (ES), attraverso la formula indicata da Morris (d ppc2) per disegni di ricerca pre e post test con gruppi indipendenti, che tiene conto della dimensione dell'effetto tra gruppi (sperimentale vs controllo), ed è stato misurato sull'intero campione nazionale, mediante il confronto dei punteggi ottenuti al pre e al post test dal gruppo sperimentale e dal gruppo di controllo. Il campione è stato diviso in base ai dati forniti dalle singole Università in sette sotto-campioni regionali, a loro volta suddivisi in classi sperimentali e di controllo⁹. Dai risultati emerge che l'ES "misurato con uno strumento quantitativo di sintesi (ST) ottiene, nella maggior parte dei sotto-campioni, una dimensione dell'effetto compresa tra moderata e alta. In particolare, si osservano indici di ES compresi tra 0.36 e 0.65, stimabili in un guadagno di cinque, sei, sette e otto mesi rispetto al gruppo di controllo" (ivi, p. 108). In tre gruppi sperimentali l'ES ottiene, invece, un punteggio negativo ($E < - 0$) che indica un effetto minore rispetto al gruppo di controllo (Graf. 2). La valutazione di efficacia misura-

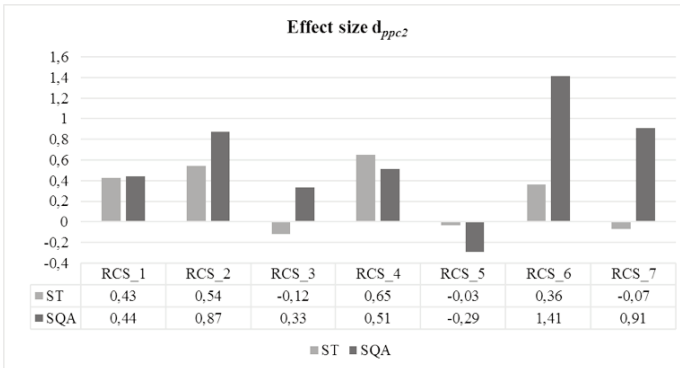
7 Il questionario è stato elaborato da A. Calvani, A.L. Rizzo e M. Traversetti.

8 L'archivio dei dati è consultabile su richiesta all'Associazione S.Ap.I.E.

9 Per ciascun sotto-campione, l'ES è stato calcolato secondo la formula indicata da Morris (2008).

Panel 2

ta sullo stesso campione con il SQA, strumento qualitativo di sintesi ottiene, nella maggior parte dei sotto-campioni, un effetto compreso tra moderato e molto alto. Addirittura, in alcuni sotto-campioni, si rilevano valori molto alti di ES, mentre si riscontra un punteggio negativo di ES ($ES < 0$) solo in un sotto-campione (Graf. 2).



Graf. 2 - Valori di ES dei sette sotto-campioni

I risultati ottenuti sul campione nazionale confermano, dunque, l'efficacia del programma, ma anche i valori di ES ottenuti dalle singole classi del gruppo sperimentale ci consentono di confermare l'efficacia del *training*¹⁰. L'83% delle classi sperimentali (pari a 24 classi), infatti, ottiene un valore di ES superiore o uguale a 0.40 in una o entrambe le prove di sintesi, il 3% (1 classe) un ES inferiore a 0 in entrambe le prove e il 14% (4 classi) un effetto moderato con ES compreso tra 0 e 0.40.

Vale la pena precisare che, all'interno del progetto, si è proposto uno studio pilota (Kim, 2011), a carattere quasi sperimentale (Trincherò, 2002), che si è avvalso della metodologia del purposive sampling (Silvermann, 2009) per verificare i risultati di ap-

10 Si veda: Rizzo A.L., Montesano L., & Traversetti M. (2020).

prendimento degli allievi con disabilità intellettiva media e la fattibilità del programma RC-RT, da parte di questi ultimi, in collaborazione con i compagni di classe (Rizzo & Traversetti, 2019).

Il campione è stato composto da n. 11 allievi con disabilità intellettiva media, inseriti sia nella fase di pre test sia di post test. Per gli strumenti di rilevazione dei dati, si è tenuto conto della tipologia delle prove proposte alla classe, apportando le opportune modifiche (*ibidem*).

N. allievo	Classi sperimentali			
	ST (IN)	ST (OUT)	SQA (IN)	SQA (OUT)
1	12	6	4	6
2	9	15	2	0
3	12	6	4	6
4	9	12	6	6
5	9	18	4	6
6	3	12	0	3

Tab. 1 – Risultati degli allievi con disabilità intellettiva media (classi sperimentali)

N. allievo	Classi di controllo			
	ST (IN)	ST (OUT)	SQA (IN)	SQA (OUT)
1	6	9	5	5
2	12	12	4	4
3	6	3	6	4
4	3	3	1	1
5	6	3	3	1

Tab. 2 – Risultati degli allievi con disabilità intellettiva media (classi di controllo)

I punteggi ottenuti dagli allievi con disabilità intellettiva media nelle prove adattate ST e SQA (tabb. 1 e 2), in fase di pre-test e di post-test, evidenziano che, nelle classi sperimentali (tab. 1), “5 allievi su 6 hanno migliorato l’individuazione delle informazioni principali per scrivere il riassunto (prova SQA) e, 4 su 6, l’individuazione dei titoli dei gruppi di parole più adatti per riassumere il contenuto del testo (prova ST). Tale analisi dei risultati trova riscontro anche nella positività del valore di ES, secondo il quale l’effetto complessivo di efficacia dell’intervento RC-RT nelle classi sperimentali (misurato con il d di Cohen, tenendo conto di entrambe le prove) è di 0,40” (Rizzo & Traversetti, 2019, pp. 289-290). Invece, per gli allievi con disabilità intellettiva frequentanti le classi di controllo (tab. 2), “le difficoltà iniziali nell’individuazione delle informazioni principali permangono anche in fase di post test: nella prova SQA non si rileva alcun progresso, nella ST migliora il punteggio di un solo allievo” (ivi, p. 290).

5. Conclusioni

Si è proposta un sintesi del progetto di ricerca svolto dall’Associazione S.A.p.I.E e finalizzato allo sviluppo della comprensione del testo di allievi di classe quarta di scuola primaria, ivi compresi gli allievi con dislessia, disturbo della comprensione del testo o svantaggio linguistico e culturale. La ricerca ha previsto sia la validazione del programma RC-RT nel contesto italiano, caratterizzato dalla presenza di numerosi allievi con bisogni educativi speciali, sia la messa a punto di una modalità di formazione degli insegnanti. I risultati hanno fatto rilevare un guadagno medio di tre mesi del gruppo sperimentale rispetto al gruppo di controllo per la prova ST e di 7 mesi per la prova SQA. Infatti, l’83,0% delle classi sperimentali ha ottenuto un valore di ES superiore o uguale a 0.40 in una o entrambe le prove di sintesi, il 3,0% un ES inferiore a 0 in entrambe le prove e il 14,0% un ES compreso tra 0 e 0.40 (si veda § 4).

Nel complesso, è possibile affermare che il programma sperimentato, oltre ad aver promosso lo sviluppo della la comprensione del testo, ha permesso di esemplificare un “modello metodologico di ricerca estendibile ad altri problemi, capace di fornire risposte concrete e scientificamente validate a quesiti educativi rilevanti” (Rizzo, Montesano & Traversetti, 2021, p. 118).

Grazie alla riflessione su quanto è emerso sia nelle classi sperimentali sia di controllo e alle ulteriori indicazioni metodologiche elaborate, recentemente si è perfezionato il programma didattico RC-RT 2021 (Rizzo & Traversetti, 2021) per lo sviluppo della comprensione del testo che l'Associazione SApIE mette a disposizione tutte le classi delle scuole italiane.

Riferimenti bibliografici

- Brown A.L. & Palincsar A.S. (1982). Inducing strategic learning from texts by means of informed, self-control training. *Center for the Study of Reading Technical Report; no. 262*, University of Illinois. https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/17590/trstreadtechrepv01982i00262_opt.pdf?sequence=1 (ver. 28/04/2021).
- Burke L.A., & Miller M.K. (2001). *Phone interviewing as a means of data collection: Lessons learned and practical recommendations* [Online Journal]. Forum: *Qualitative Social Research*, 2. <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/%20view/959/2094> (ver. 28/04/2021).
- Calvani A. & Marzano A. (2020). Progettare per un miglioramento basato su evidenze. Quale metodologia? *Giornale Italiano della Ricerca Educativa*, XIII, 24, 67-83.
- Calvani A. (2019). Presentazione della ricerca. In A. Calvani, L. Chiappetta Cajola (Eds.), *Strategie efficaci per la comprensione del testo. Il Reciprocal teaching* (pp. 172-173). Firenze: SApIE Scientifica.
- Calvani A. (2012). *Per un'istruzione evidence based. Analisi teorico-metodologica internazionale sulle didattiche efficaci e inclusive*. Trento: Erickson.

- Calvani A., & Chiappetta Cajola L. (Eds.). (2019). *Strategie efficaci per la comprensione del testo. Il Reciprocal teaching*. Firenze: SApIE Scientifica.
- Cardarello R., & Pintus A. (2019). La comprensione del testo nella scuola italiana: un bilancio storico e critico. In A. Calvani & L. Chiappetta Cajola (Eds.), *Strategie efficaci per la comprensione del testo. Il Reciprocal teaching* (pp. 47-75). Firenze: SApIE Scientifica.
- Cohen J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. London: Routledge.
- Collins A., Brown J.S. & Newman S.E. (1988). Cognitive apprenticeship: Teaching the craft of reading, writing and mathematics. *Thinking: The Journal of Philosophy for Children*, 8(1), 2-10.
- Hattie J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. London & New York: Routledge.
- Hattie J. (2012). *Visible learning for teachers: maximizing impact on learning*. London: Routledge.
- Invalsi (2019). *Rapporto nazionale. Rapporto prove INValSI 2019*.
- Kim Y. (2011). The pilot study in qualitative inquiry: Identifying issues and learning lessons for culturally competent research. *Qualitative Social Work*, 10(2), p190-206.
- La Marca A., Di Martino V., & Gulbay E. (2019). Metacognizione e comprensione della lettura: quale rapporto? In A. Calvani, L. Chiappetta Cajola (Eds.), *Strategie efficaci per la comprensione del testo. Il Reciprocal teaching* (pp. 99-126). Firenze: SApIE Scientifica.
- Marzano A. (2019). Formazione per il cambiamento della scuola. Piani di miglioramento, azione e riflessione: un circolo teorico-pratico da ricomporre. In A. Calvani, L. Chiappetta Cajola (Eds.), *Strategie efficaci per la comprensione del testo. Il Reciprocal teaching* (pp. 127-151). Firenze: SApIE Scientifica.
- Menichetti L. (2018). Valutare la capacità di riassumere. Il Summarizing Test, uno strumento per la scuola primaria. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies (ECPS Journal)*, 18, 369-396.
- Menichetti L. (2019). Reading Comprehension – Reciprocal Teaching, disegno progettuale e attuazione. In A. Calvani, L. Chiappetta Cajola (Eds.), *Strategie efficaci per la comprensione del testo. Il Reciprocal teaching* (pp. 181-216). Firenze: SApIE Scientifica.

- Menichetti L., & Bertolini C. (2019). Prova qualitativa per la valutazione della capacità di riassunto: il Summary Qualitative Assessment (SQA). In A. Calvani, L. Chiappetta Cajola (Eds.), *Strategie efficaci per la comprensione del testo. Il Reciprocal teaching* (pp. 431-462). Firenze: SAPE Scientifica.
- Mitchell D. (2014). *What really works in special and inclusive education. Using evidencebased teaching strategies (2nd ed.)*. New York: Routledge.
- Montesano L., Iazzolino P., & Valenti A. (2019). La comprensione del testo e la capacità di trarre inferenze: il programma RC-RT. In A. Calvani, L. Chiappetta Cajola (Eds.), *Strategie efficaci per la comprensione del testo. Il Reciprocal teaching* (pp. 339-359). Firenze: SAPE Scientifica.
- Morris S. B. (2008). Estimating effect sizes from pretest-posttest-control group designs. *Organizational research methods*, XI, 2, 364-386.
- NICHD-National Institute of Child Health and Human Development (2000). *Report of the National Reading Panel. Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction* (NIH Publication No. 00-4769). Washington, DC: Government Printing Office.
- OECD (2018). *Pisa 2018 Assessment and Analytical Framework, PISA, OECD*. Paris: PISA, OECD.
- OECD-CERI (2005). *Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers-Final report: Teachers Matter*. Paris: OECD.
- Palincsar A. S. (2013). Reciprocal Teaching. In J. Hattie, & E. M. Anderman (Eds.), *International guide to student achievement* (pp. 369-371). London, New York: Routledge.
- Palincsar A. S., & Brown A. L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and instruction*, 1(2), 117-175.
- Pellegrini M. (2019). L'efficacia delle strategie efficaci per la comprensione del testo. In A. Calvani, & L. Chiappetta Cajola (Eds.), *Strategie efficaci per la comprensione del testo. Il Reciprocal teaching* (pp. 77-98). Firenze: SAPE Scientifica.
- Rizzo A.L., & Traversetti M. (2021). *Il programma RC-RT per la comprensione della lettura Percorso didattico evidence based per la scuola primaria Guida per l'insegnante*. Firenze: SAPE Scientifica.

- Rizzo A.L., & Traversetti, M. (2019). La sperimentazione del Reciprocal Teaching per gli allievi con bisogni educativi speciali: un focus sulla disabilità intellettiva media. In A. Calvani, L. Chiappetta Cajola (eds.), *Strategie efficaci per la comprensione del testo. Il Reciprocal teaching* (pp. 269-301). Firenze: SAPIE Scientifica.
- Rizzo A.L., Montesano L., & Traversetti M. (2020). Come migliorare la comprensione del testo. Il programma Reading Comprehension-Reciprocal Teaching (RC-RT). *Nuova Secondaria Ricerca*, 3, 95-121.
- Silvermann D. (2009). *Come fare ricerche qualitative*. Roma: Carocci.
- Slavin R.E., & Madden N.A. (2011). Measures inherent to treatments in program effectiveness reviews. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 4(4), 370-380.
- Unesco (2017). *Educazione agli obiettivi dello sviluppo sostenibile. Obiettivi di apprendimento*. Paris: Unesco.